

Predmet: KSC-BC-2020-07

Rešava: sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Podnosilac zahteva: Hisni Gucati

Datum: 29. septembar 2020.

Jezik: engleski

Naziv spisa: *Specijalizovani tužilac protiv Nasima Haradinaja i Hisnija Gucatija*

STEPEN TAJNOSTI: javno

UČESNICI U POSTUPKU KOJIMA TREBA DOSTAVITI OVAJ PODNESAK: sudija
pojedinaac, Specijalizovano tužilaštvo, predsednik Specijalizovanih veća,
specijalizovani branilac g. Haradinaja

Osporavanje zakonitosti hapšenja na osnovu člana 41(2):

Zahtev za obelodanjivanje

Specijalizovano tužilaštvo
Valerija Bolići

Specijalizovani branilac g. Gucatija
Džonatan Elistan Ris

Specijalizovani kobranilac g. Gucatija
Valon Hasani

Osporavanje zakonitosti hapšenja na osnovu člana 41(2):

Zahtev za obelodanjivanje

1. Podnosilac zahteva, g. Gucati, osporava zakonitost hapšenja na osnovu člana 41(2) Zakona br.05/L-53 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon).

2. Član 41(2) Zakona predviđa da:

“Lice lišeno slobode usled hapšenja ili pritvora ima pravo ... da ospori zakonitost svog hapšenja ... i da se njegov zahtev reši brzo od strane Specijalizovanih veća i da se naredi njegovo puštanje na slobodu ukoliko je pritvor nezakonit.”

3. Prema članu 41(6) Zakona, lice ne može biti pritvoreno osim ukoliko postoji osnovana sumnja da je izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća.

4. U predmetnom slučaju, podnosilac zahteva ne prihvata:

a. da postoji osnovana sumnja da je krivično odgovoran za pokušaj zastrašivanja tokom krivičnog postupka (vidi stav 1 naloga);

b. da postoji osnovana sumnja da je krivično odgovoran za delo odmazde (vidi stav 2 naloga), i

c. da postoji osnovana sumnja da je krivično odgovoran za povredu tajnosti postupka.

5. Podnosilac zahteva takođe ne prihvata navode iz stavova 4, 5 i 6 naloga.
6. Zahtev za izdavanje naloga podnet je *ex parte* i podnosilac zahteva nije imao mogućnost da se izjasni o dokazima predodčenim sudiji.
7. Tužilac je bez objašnjenja odbio zahtev da dostavi taj materijal.
8. Dokazi koji su predodčeni sudiji uz zahtev za izdavanje naloga za hapšenje treba da se obelodane podnosiocu zahteva u ovoj fazi postupka kako bi on mogao da se izjasni o njima, uključujući i o tome da li taj materijal zaista potvrđuje postojanje "osnovane sumnje".
9. U samom nalogu, u stavu 8, stoji da podnosilac zahteva uživa prava na osnovu člana 21 Zakona. Član 21(6) Zakona predviđa da svi materijalni i relevantni dokazi ili činjenice u posedu Specijalizovanog tužilaštva koji su u ili protiv njega treba da mu se stave na raspolaganje *pre početka* i u toku postupka, osim u slučaju striktno neophodnih ograničenja i kada se primenjuju neophodne kompenzatorne mere zaštite.
10. Nije rečeno da je apsolutno neophodno ograničiti obelodanjivanje materijala na kome se temelji nalog i nikakve kompenzatorne mere zaštite se ne primenjuju, niti mogu da se primenjuju. Ukoliko se taj materijal ne obelodani, podnosilac zahteva jednostavno ne može o njemu da se izjasni. Podnosilac zahteva ne sme biti stavljen u nepovoljniji položaj nego što bi bio da je uhapšen nakon što je potvrđena optužnica protiv njega (što se nije desilo).
11. Svi materijalni i relevantni dokazi ili činjenice u posedu tužilaštva koji su u prilog ili protiv podnosioca zahteva treba da se obelodane u skladu s članom

21(6) Zakona kako bi podnosilac zahteva mogao da ospori materijal na temelju kojeg je tražen nalog, kao i zakonitost svog potonjeg hapšenja na osnovu tog naloga, shodno članu 41(2) Zakona.

Broj reči u originalu: 521

/potpis na originalu/

DŽONATAN ELISTAN RIS,
specijalizovani branilac podnosioca zahteva

VALON HASANI,
specijalizovani kobranilac podnosioca zahteva

29. septembar 2020.

Kardif, Ujedinjeno Kraljevstvo